



Warszawa, 18.03.2026

Rekomendacje zespołu ekspertów dotyczące prac domowych

Zespół dziewięciu ekspertów oraz ekspertów IBE PIB odbył kilka spotkań, w trakcie których dyskutowano możliwości poprawy regulacji dotyczących pracy własnej ucznia poza zajęciami lekcyjnymi. Zespół wychodził z założenia, że praca domowa czy też praca własna ucznia poza szkołą powinna być zachętą do budowania samodzielności i systematyczności, a nie zastąpieniem części procesu dydaktycznego, który z zasady powinien odbyć się w szkole. Zadawanie pisemnej pracy domowej może ukierunkować ucznia na samodzielną pracę własną, rozwijającą już posiadaną wiedzę, ale musi być wsparte informacją zwrotną od nauczyciela dotyczącą wykonanej pracy. Informacja zwrotna nie może sprowadzać się do oceny, ale wskazywać, w jakim miejscu jest uczeń w drodze do jasno określonego celu i jakie zadania powinien jeszcze wykonać, żeby ten cel osiągnąć. Zespół ekspercki był zgodny co do tego, że samo zadanie pracy domowej i mechaniczne odhaczenie, czy uczeń ją wykonał, nie są wystarczające. Zespół zapoznał się także z zebranymi w badaniach IBE PIB opiniami dyrektorów i nauczycieli dotyczących efektów zmiany rozporządzenia w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych w kwietniu 2024 roku. W dyskusjach kilku ekspertów podkreślano potrzebę utrzymania autonomii nauczycieli i szkół w tym zakresie, jednak inni eksperci zgłaszali obawę związaną z nadmiernym naciskiem na ocenianie bez dostatecznej informacji zwrotnej czy też przerzucaniem na uczniów pracy niewykonanej podczas zajęć lekcyjnych.

Biorąc pod uwagę zebrane opinie oraz dyskusję podczas spotkań, zespół ekspertów rekomenduje następujące zmiany w § 12 rozporządzenia:

Bez zmian:

Ocenianie bieżące z zajęć edukacyjnych ma na celu monitorowanie pracy ucznia oraz przekazywanie uczniowi informacji o jego osiągnięciach edukacyjnych, które pomagają w uczeniu się poprzez wskazanie, co uczeń robi dobrze, co i jak wymaga poprawy oraz jak powinien dalej się uczyć.

Poniższe ustępy zespół proponuje podzielić na dotyczące klas I-III oraz IV-VIII, co ułatwi zrozumienie przepisów. Jednocześnie większość członków zespołu proponuje dodać zapis umożliwiający wystawienie oceny za wykonanie pracy z zaznaczeniem, że nie może być to ocena określona w statucie szkoły jako negatywna. Wśród członków zespołu trzy osoby zgłosiły zdanie odrębne, nie zgadzając się na wprowadzenie jakiegokolwiek oceny w klasach I–III.

1. W ramach oceniania bieżącego z zajęć edukacyjnych w szkole podstawowej w klasach I-III nauczyciel nie zadaje uczniowi do wykonania w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych:

a) pisemnych prac domowych, z wyjątkiem ćwiczeń usprawniających motorykę małą;

b) praktyczno-technicznych prac domowych.

2. Nauczyciel sprawdza pracę usprawniającą motorykę małą, przekazuje uczniowi informację, o której mowa w § 12, i może ustalić z niej ocenę, z tym, że nie może to być ocena określona w statucie szkoły jako negatywna.



- | |
|---|
| <p>1. W klasach IV–VIII nauczyciel może zadać uczniowi pracę domową do samodzielnego wykonania w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych, która służy utrwalaniu, rozwijaniu lub praktycznemu zastosowaniu treści nauczania realizowanych w czasie zajęć edukacyjnych.</p> |
| <p>2. Jeżeli uczeń wykona pracę domową, nauczyciel sprawdza tę pracę, przekazuje mu informację, o której mowa w § 12, i może ustalić z niej ocenę, z tym że nie może to być ocena określona w statucie szkoły jako negatywna.</p> |

Dodatkowe propozycje wskazane w pracach zespołu:

- 1) Dookreślenie, że nie może być oceny za brak pracy. Choć zapisy jasno mówią o tym, że ocena nie może być negatywna, to w opinii większości członków zespołu można rozważyć doprecyzowanie, że brak pracy nie może być oceniany. Przykładowy zapis poniżej:

„Niewykonanie pracy lub prac domowych przez ucznia nie może być podstawą do wystawienia oceny, w szczególności oceny określonej w statucie szkoły jako negatywna.”
- 2) Kilku członków zespołu sugerowało dodanie „każdą pracę”, tak aby nałożyć obowiązek dla nauczyciela sprawdzania i dawania informacji zwrotnej w przypadku każdej zadanej pracy. Przyczyni się to nie tylko do tego, że informacja zwrotna będzie powiązana z każdą pracą ucznia, wspierając jego pracę własną, ale także do rozsądniejszego zadawania prac przez nauczycieli.
- 3) Kilku członków zespołu sugerowało także dodanie zapisu, że postawa ucznia polegająca na notorycznym nieodrabianiu prac domowych powinna wpływać na jego ocenę z zachowania, co miałoby charakter motywujący dla ucznia.
- 4) Padła także propozycja, aby zastąpić termin „zadanie domowe” terminem „praca własna ucznia”.